

УСЛОВИЯ ПОДПИСКИ.

На 1922 г.
Плата за один месяц с доставкой в Москву и с пересылкой в провинцию 120 руб.
Перенесенная плата 10 руб.
За доставку по почте 2 рубля востановить по тарифу телеграфных сообщений.
Годичную плату направлять исключительно по адресу:
МОСКВА, Солянка, 12, РИО ВЦСПС. (Комитет) № 13.
Телефонный контакт 91-67.
В ПЕТРОГРАДЕ, Невский, 42.

ПЛАТА ЗА ОБЪЯВЛЕНИЯ:

В Москве и Петрограде (в дензнаках выпуска 1922 г.) за строку помесячно 60 руб.
В провинции 50 руб.
Театральные объявления—по соглашению.
За объявления, спора и прения, а также за объявления (разрешения) Отдела Учета и Распределения Работы, а также за объявления о розыске и утере не свыше 5 стр. 30 руб.
Объявления принимаются ежедневно, кроме праздничных, с 10-4 час. дня в день. 13 ВПЦПС. (Солдат, 13).

№ 97. Суббота, 6 мая 1922 года.

Год издания 2-й.

Дело нефтедобычи В опасности.

На бакинском нефтяном фронте не все обстоит благополучно. Цифры выработки производств, права, благоприятное впечатление, так как в марте добыто нефти 16,1 мил. пудов против 14,4 мил. пуд. в феврале и 15,4 мил. пуд. в январе. Однако, за этими ободриющими цифрами скрываются моменты, заставляющие нас насторожиться и принять решительные меры в целях недопущения перерыва в совершаемом безостановочно полем бакинского нефтепромысла.

Нечего, конечно, говорить о значении нефтяной промышленности как для внутренних потребностей республики, так и для нашего экспорта.

Необходимо удержать ее от падения и ради сохранения ее организационно-производственного аппарата.

А между тем легкий уклон в этом деле обнаружился уже в марте: суточная добыча в марте выразилась в 506,5 тыс. пуд. против 515 тыс. пуд. в феврале.

Правда, сокращение средней суточной добычи можно объяснить наличием двух дней праздника Навруз-байрам, но имеются и другие показатели заминки в нефтяном бакинском промысле, и главный из них—денежный кризис.

Часть работ пришлось остановить из-за невозможности оплатить рабочих и подрядчиков даже за выполненные уже работы.

Тарифные ставки остаются неизменными с октября прошлого года. Квалифицированная часть рабочего состава начинает таять благодаря отъезду части рабочих из Баку ближе к центру в поисках лучшей оплачиваемой работы. Проволочное положение промыслов крайне тяжелое, и ни промышленные, ни заводские рабочие в марте не получили мзды.

Занесть должна доставать средства через свои торговые операции, не получая ни из центра, ни от Азарионим почти ничего, а между тем местный рынок крайне неемко, что

же касается отдаленных рынков, то наш железнодорожный транспорт совершенно не в силах транспортировать такое количество нефтепродуктов, продажа которого гарантировала бы Азнефти нужные ей средства. Ближайший к Баку рынок—это Северный Кавказ с центром в Ростове, но этот район буквально монополизирован Грознефтью, а потому нефть бакинская доставляется в Ростов в совершенно ничтожных количествах: 1—2 вагона в неделю.

Оба нефтяных центра вступили уже друг с другом в переговоры на предмет согласования использования северокавказского рынка.

Об этом, правда, следовало бы позаботиться раньше, но лучше поздно, чем никогда.

Однако и здесь есть опасность, что Грозный и Баку не скоро выработают конституцию, а ждать нельзя.

Грозненский район имеет больше прав на Северный Кавказ, так как нефть из Грозного вывозится только железной дорогой. Баку, наоборот, за навигацию вывозит много нефтепродуктов водной и средними средствами, при умении торговать, обеспечить на долгое время.

Но пока нефть пойдет войлой, пока, наконец, будут произведены с Азнефтью расчеты, нужно найти средства, чтобы удержать рабочих на промыслах.

Наступающий период сельских работ может оттянуть в Персию многих рабочих, и единственный путь сократить утечку рабочего состава—это теперь же гарантировать им продовольствие и выплату денежной заработной платы.

Если прочное соглашение между Грозным и Баку состоится, то бакинские промыслы без особого труда получат и хлеб с мясом, и фураж, и многие нужные им материалы, как цемент, сортовой желез, водомерные стекла, клеи, чулки и пр. Надо торопиться.

ВЛ. САРАБЬЯНОВ.

Профдвижение на Дальнем Востоке.

(Из беседы с представителем ВЦСПС на Дальнем Востоке тов. Смургис.)

Своеобразная политическая ситуация в дальневосточном «буфере» наложила здесь свой особый отпечаток и на профдвижение.

Из имеющихся на Дальнем Востоке союзов объединений только транспортный, горнорабочий и почтовый-телеграфный служащие объединены в общереспубликанском масштабе и соответствующие построены. Остальные союзы объединены в локальном-районном масштабе, причем проводится принцип строгого районирования. Так Прибайкальская и Забайкальская области объединены в одну в профессиональном отношении.

Из построенных по общереспубликанскому принципу союзов, транспортники объединены около 20, 0 членов, почтово-телеграфный около 3, 0 и горняки—30,000. На последнем съезде горняков в марте этого года—наметился раскол по линии исторической. Съезд раскололся на сторонников общепролетарской линии и сторонников т. н. «экономичников»—самостоятельных производителей-кустарей.

Часть отколовшихся «экономичников», впрочем, как в дальнейшем выяснилось, предполагает войти в общепролетарский союз, выговорив себе право самостоятельной секции.

Во всех союзах в последнее время идет лихорадочная работа—борьба за улучшение экономических условий пролетариата.

Союзы ведут также большую работу по упорядочению государственного аппарата. Участие их в государственном строительстве ограничивается преимущественно функциями контроля. На этой почве нередки трения, преимущественно по линии понимания хозяйственных нужд Дальнего Востока.

Охрана труда ведется крайне слабо, ибо в условиях жизни Дальнего Востока она почти невозможна. Инспекция труда существует, но отсутствует Кодекс труда на Д. В. лишило инспекцию возможности нормальную, законной борьбы. Лишь в самое последнее время, в порядке 43 статьи конституции законодательными учреждениями проводится Кодекс труда, причем, во замысле законодателя, Кодекс

должен дать основные гарантии нормального коллективного договора. Все же остальное должно добиваться профсоюзами в порядке частной борьбы.

Правильной тарифной политики в профсоюзах ДВР не существует. Имеется определенная фиксированная государством минимумы платы заработка, но полностью государство все же не в состоянии выплачивать этот минимум всем. Часть служащих и рабочих—горняки и др. получают полную ставку, а большая часть, как транспортники, служащие народного просвещения, даже милиция и др. получают не полных 100% шкалы; по проценту недоплат по шкалам колеблется между различными ведомствами.

За последние время союзы приняли шаги к полному уравнению всех служащих и рабочих в смысле полной выплаты утвержденной шкалы заработной платы. Полное решение этого вопроса стоит, конечно, в тесной связи с финансовым улучшением ДВР.

Порядок поступления членских взносов в союзы довольно своеобразный. Часть служащих и рабочих, получающих заработную плату, полностью вносит членские взносы снизу, через свои ячейки. С тех же рабочих, которые не получают плату полностью, государство начисляет эти суммы по межсоюзным объединениям.

Связь между общероссийскими и дальневосточными союзами пока что ограничивается взаимной информацией.

— Что возможно и полезно—говорит тов. Смургис—проводится и у нас, но ЦК союзов не всегда быстро отвечает на наши запросы. Мы будем рады, когда можно будет, наконец, слиться с общероссийскими союзными движением, когда политическое условие представит нам возможность на автономных условиях войти в общероссийское русло. Никаких препятствий к полному объединению сейчас нет. Наши организационные схемы и условия работы таковы, что в любой момент мы можем слиться с общероссийским движением.

М. О.

ГЕНУЭЗСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ.

ПЛЕНУМ КОНФЕРЕНЦИИ.

Меморандум союзников.

САНТА-МАРГЕРИТА, 3-го мая (Радио бюро прессы при российской делегации). Сегодня русская делегация получила обширный меморандум союзников, сопровождаемый примечанием, что французская делегация воздерживается от окончательного одобрения меморандума вплоть до получения инструкций от своего правительства. Как сообщалось уже раньше, меморандум распадается на две части. 1-я часть содержит ряд благочестивых рассуждений о том, как горячо правительства держав Антанты желают помочь «бедной России», перечисляя страны и суммы, которыми эти страны располагают для оказания помощи России, и указывается, примерно, в какой форме эта помощь может быть оказана.

Л. СОСНОВСКИЙ.

Выступление тов. Чичерина.

Санта-Маргерита, 3 мая. (Радио бюро прессы при российской делегации). Сегодня состоялось пленарное заседание конференции для выступления докладов финансовой и транспортной комиссий. От имени русской делегации выступил Чичерин, отметивший прежде всего, что лишь в первый раз за истекшие четыре года России приходится участвовать в обсуждении международных проблем совместно с другими государствами.

Подтверждая мысль, высказанную Шанпером, что только политика мира может привести к финансовому оздоровлению наций, русская делегация заявляет, что предварительным условием такого оздоровления является всеобщее разоружение. В этом смысле общие интересы всех народов должны быть поставлены выше частных интересов отдельных личностей и небольших групп.

Что касается резолюций, вынесенных комиссиями, то русская делегация оставляет за собою свободу действий во всех случаях, когда проведение в жизнь этих резолюций возлагается на Лигу наций и все те органы, в которых Россия не участвует и которых она не признает.

Касаясь далее вопроса о предоставлении кредитов более слабым государствам, Чичерин подчеркивает необходимость, — помимо кредитов, предоставляемых частными лицами, — предоставления займов одними правительствами другим правительствам. Именно Россия находится в таких условиях, когда требуются займы, организованные правительствами. Затем Чичерин указывает на невозможность для России отказаться от контроля государства над валютными операциями, ввиду национализации внешней торговли.

В общем от имени русской делегации Чичерин заявил, что делегация будет рекомендовать своему правительству осуществлять решения комиссий, поскольку это будет возможно.

Л. СОСНОВСКИЙ.

„Демонстрация плодотворности“.

Санта-Маргерита, 3 мая. (Радио бюро прессы при российской делегации). Из выступлений имевших место на пленарном заседании конференции следует отметить выступление германского делегата Ратенау, который ярко охарактеризовал бессмысленность и губительность того финансового состояния, в котором Европа приведена, в результате Версальского договора.

Ратенау указал на то, что политика победителей создала в Европе заколдованный круг. Десятки тысяч рабочих стали безработными; вместе с военными семьями они по численности составляют, можно сказать, целую нацию, между тем, как народы с упавшей покупательной способностью не в силах купить товаров, произведенных другими народами.

Заявления других делегатов были довольно бесцельными. Итальянцы старались изобразить дело так, что резолюции, предложенные комиссиями, являются началом какой то „новой эры“.

Протест Чичерина.

Вена, 3 мая. Чичерин обратился к факта со следующей остротой: „Экономическая комиссия образовала особую комиссию, которая должна специально заняться рассмотрением вопроса об условиях труда. Председатель этой комиссии совершенно произвольно составил список государств, представители которых должны войти в эту комиссию. Россия в этот список не включена, хотя она является первым государством, конституция и политика которого направлена к ограждению рабочего класса. Я нахожу себя вынужденным заявить протест как против этого нового способа избрания комиссии, так и против исключения из нее России“.

Этот эпизод не является, хотя она является первым государством, конституция и политика которого направлена к ограждению рабочего класса. Я нахожу себя вынужденным заявить протест как против этого нового способа избрания комиссии, так и против исключения из нее России“.

Такая тактика заставила даже многие реформистские союзы выйти из состава международной федерации. Но и в английском союзе Вильсона оказалось не все благополучным. Более радикальные настроения элементы откололись от этого союза и образовали объединенный союз работников мореходства, примкнувший к национальной федерации транспортных рабочих.

Резолюционные группы моряков, стоящие на платформе профинтерна, остались в союзе Вильсона, образовав внутри его свои революционные комитеты близительности, которые связывались с международным комитетом пропаганды транспортников.

Другой союз, на который опирается международная федерация—это союз моряков Франции. Этот союз на совместной с судавладельцами конференцией по вопросу о восьмичасовом рабочем дне, созванной Бюро Труда при Лиге наций, выступил против 8 часового рабочего дня для ласкаров (моряков) Индии.

Печать о меморандуме.

Лондон, 3 мая. Корреспондент „Дейли Телеграф“ телеграфирует об упорно циркулирующих слухах, будто советская делегация решила безоговорочно отвергнуть меморандум: если этот слух окажется правильным, пишет корреспондент, то разрешение русского вопроса будет отсрочено на неопределенное время.

„Пти Паризьен“ сообщает, что британские представители в Генеу убеждены, что русские представители примут меморандум, причем, по словам корреспондента, этот оптимизм в значительной степени основывается на приписываемом Ллойд-Джорджу намерению предложить России в последний момент некоторые весьма выгодные и заманчивые условия. Ходит слух, говорит корреспондент, что Ллойд-Джордж предложит России заем в размере 50 миллионов фунтов и попытается добиться от союзников условного обещания о признании советского правительства де-юре.

„Дейли Экспресс“ сообщает, что Ллойд-Джордж указал Барту на необходимость осведомить Пуанкаре, что, если конференция потерпит неудачу, то Англия окажется вынужденной подписать сепаратное соглашение с Россией.

Корреспондент „Дейли Кроникль“ отмечает, что новый кризис предположительно вызван Пуанкаре в целях срыва конференции.

Корреспондент „Дейли Геральд“ следующим образом резюмирует событие вчерашнего дня: „Британский премьер испортил мирные отношения с Францией, но в то же время не сумел заключить мира с Россией“. Вчерашние газеты сообщают, что бельгийцы в письме, адресованном Фанта, взяли обратно все предложения, внесенные ими в введение к меморандуму относительно оказания помощи России, в том числе и свое согласие на участие в основном капитале консорциума.

Там, в Генеу.

В связи с днем печати хочется поговорить о буржуазной печати, об ее отношении к генеуэской конференции, о сивых меринах.

Все, кому приходится читать иностранные газеты, хорошо знают эту разновидность четвероногих, которая называется еще и иначе:

— Специальный корреспондент.

На обязанности этого специального мерина лежат:

— Врать отгулительно.

Принимая по конституции буржуазной печати этому святому и призывному делу он имеет право принести в жертву даже отца родного, променять мать родную на доходную сенсацию, пустить какую угодно „утку“.

Вокруг русско-германского договора.

В комиссии по возмещениям.

Варшава, 3 мая. В Париже в комиссии по возмещениям началось рассмотрение русско-германского договора. Не касаясь вопроса о противоречиях этого договора с версальским, комиссия намерена отметить, что Германия совершила грубую ошибку, не опубликовав в надлежащий момент своего намерения заключить договор с Советской Россией. Далее комиссия, не имея намерения аннулировать рапальский договор, будет лишь следить за тем, чтобы Германия выполняла обязательства, возложенные на нее версальским договором.

На совещании польской национальной партии.

Бордо, 3-го мая (Радио французской прессы). В субботу и в воскресенье на заседаниях административного совета польской национальной партии приняты резолюции об окончательном установлении границ Польской республики с Россией и Украиной и недопустимости оспаривания их с чьей бы то ни было стороны. Ввиду реальной угрозы, представляемой, по мнению национальной партии, русско-германским договором для Польши и всей Европы, партия призывает правительство и народ удвоить свою бдительность.

Америка и Советская Россия.

Лондон, 3-го мая. Вашингтонские корреспонденты „Таймс“, „Дейли Телеграф“ и „Морнинг Пост“ придают большое значение заявлению Юза по русскому вопросу, имеющему форму ответа на резолюцию, принятую недавно международной женской лигой, настаивающую на полном и формальном признании РСФСР.

Заявление Юза, полный текст которого еще не получен, сводится к тому, что Америка не желает вмешиваться во внутренние дела русского народа, который сам решает свою судьбу. Закон не ставит никаких препятствий для торговли с Россией; существующие же препятствия вызваны условиями, которые созданы нынешней российской властью. „Россия,—говорится далее в заявлении,—аудается в кредитах, но было бы совершенно бесполезно расчи-

щать бы она была занята.

Но было бы большой ошибкой думать, что сивый мерин может послать радио-бредню только по вдохновению или по своему напугу. Конечно, он носит громкий титул.

— Министр „сильной державы“.

Но державностью его является:

— Банк.

Конечно, сивого мерина кормят сито, но требуют от него:

— Вреши так, чтобы хозяину было приятно.

Это значит:

— Молчи о том, что хозяину неприятно.

И в результате, если почтительные иностранные газеты, можно подумать, что т. Чичерин, как приехал в Генеу, так набрал в рот воды и не выпускает ее. Зато Ленин перелетает прямо с операционного стола в Генеу и там руководит немими советскими делегатами. Зато, ну, не перечислять же всей ло-

шальной брехни.

Больше всего сивый мерин любит:

— Опровержения.

В частной жизни какой-нибудь английский джентльмен постесняется признаться:

— А я, знаете, вчера, того... соврал.

Но проделать то же самое по телефону—это „страшно пикантно“.

Вероятно, талантливость французских репортеров измеряется количеством получаемых на их сообщения опровержений.

Некоторые склонны объяснить это особой болезнью:

— Антиправда.

И это вовсе не по призыванию, а в силу печальной необходимости: ну, попробуй буржуазная печать возбудить правду, чтобы из этого вышло? Какие бы тогда отчеты посылались с генеуэской конференции? Что бы писали о Советской России?

В. БУТЫРСКИЙ.

Распад международной федерации моряков.

Международная федерация моряков была организована в 1919 году. Инициатором этой организации явился английский союз моряков и кочегаров, председателем которого состоит известный реакционер Гэвлок Вильсон.

Надо заметить, что английский союз моряков и кочегаров объединяет около 300,000 моряков и является самым реакционным союзом из всех трансо-океанов Англии. На этом-то союзе и зиждется вся сила международной федерации моряков, председателем которого состоит тот же Гэвлок Вильсон. Этот международный „вождь“ ведет большую дружбу с самыми крупными судовладельческими компаниями и правительственными морскими департаментами. В угоду своим друзьям он хитро срывает всяческие содействует многократному понижению заработной платы своих членов. Когда некоторые группы моряков воспротивились понижению заработной платы, на которую с такой легкостью соглашался союз, Вильсон обратился

с письмом к женам и матерям моряков, в котором пишет: „Я думаю, что женщины и дети уже достаточно страдали от забастовки, а поэтому я беру на себя смелость послать вам открытое письмо, в котором спрашиваю: согласны ли вы помешать грозившей новой забастовке?“

Такая тактика заставила даже многие реформистские союзы выйти из состава международной федерации. Но и в английском союзе Вильсона оказалось не все благополучным. Более радикальные настроения элементы откололись от этого союза и образовали объединенный союз работников мореходства, примкнувший к национальной федерации транспортных рабочих.

Резолюционные группы моряков, стоящие на платформе профинтерна, остались в союзе Вильсона, образовав внутри его свои революционные комитеты близительности, которые связывались с международным комитетом пропаганды транспортников.

Такова краткая характеристика черных сил, сгруппированных вокруг международной федерации моряков.

Ввиду того, что федерация находится сейчас накануне полного распада, председатель ее Гэвлок Вильсон попросил Гуго Стиннеса, известного вождя германских капиталистов, опять войти в контакт с реформистским союзом германских транспортников рабочих, примыкающим сейчас к Амстердаму.

Гэвлок Вильсон просил этого промышленного короля Германии взять на себя роль посредника между ним и германским союзом транспортников, чтобы устранить существующие между обоими организациями недоразумения. Гэвлок Вильсон просил Стиннеса содействовать устройству конференции между представителями обеих организаций.

Стиннес изложил согласие по своему возвращении в Германию вступить в сношение с союзом транспортников. Но при этом он ясно дал понять Вильсону, что он—Стиннес является не только отъявленным врагом профессионального движения вообще и германского, в частности, но что во время войны он употребил все свое влияние, чтобы воз-

вительство в смысле проведения неограниченной бесполодной войны. На такое заявление Гэвлок Вильсон не нашел другого ответа, как восторженно просить Г. Стиннеса принять на себя роль посредника. Г. Стиннес на это согласился. Реформистский германский союз в резкой форме осудил это предложение и отказался от всяких переговоров.

Недавно в Лондоне состоялась, созванная этой конференцией, международная конференция моряков. Заграничные делегаты были представлены весьма скудно. Присутствовали представители Франции, Бельгии и датского союза повозов и корабельной прислуги.

На конференции возникли продолжительные прения по вопросу о составе правления международной федерации моряков. Бельгийская делегация настаивала на некоторых изменениях в составе правления, но не нашла поддержки. Бельгийская делегация покинула после этого конференцию. По последним сведениям бельгийский союз и маленькая датская организация вышли из состава федерации.

Таким образом, сейчас черной Интернационал моряков переживает окончательный распад.

А. Хаин.

